

H31年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト	
市 民	1	基準稼働率の達成	3ホールの稼働率	コンサートホール	86.0%以上	68.9%	C	新型コロナウイルス感染拡大による施設利用中止が相次ぎ、目標を達成できなかった。
	2			劇場	80.0%以上	69.8%	C	
	3			能楽堂	39.0%以上	35.8%	C	
	4	基準利用者数の達成	施設別利用者数 + 視察・見学者等	年間人数	347,000人以上	313,095人	C	新型コロナウイルス感染拡大による施設利用中止が相次ぎ、目標を達成できなかった。
	5	文化事業年間鑑賞者数	自主文化事業の年間入場者・参加者数	年間人数	100,000人以上	112,360人	A	新型コロナウイルス感染拡大前に自主公演を積極的に実施し、目標を1万人以上上回った。
	6	貸館利用者に対するサービスの提供及び意見やニーズを聴取する取り組み	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の安全に配慮した貸館対応マニュアルの整備</li> <li>・舞台装置の操作助言の実施</li> <li>・意見箱、アンケート、インタビューを組み合わせた利用者の意見聴取の実施</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。加えて、利用報告書とアンケートを一体化し、利用者の意見を聴取しやすくしている。	A		
	7	貸館利用者（主催者）満足度	貸館利用者の満足度調査	満足度	90%以上	99.0%	A	
	8	文化事業公演鑑賞者の意見やニーズを聴取する仕組の有無	右記を実施しているか	意見箱、アンケート、インタビューを組み合わせた利用者の意見聴取を実施していること	すべての公演でアンケートを実施し、回収結果を整理のうえ事業担当者、管理職が情報共有している。意見箱、インタビューは、No6に合わせて実施している。	B		
	9	文化事業公演等の鑑賞者の満足度	文化事業公演等の鑑賞者の満足度調査	満足度	90%以上	98.6%	A	指標比109%
	10	ワークショップ回数・アウトリーチ回数	ワークショップ・アウトリーチ回数	年 間	100回以上	130回	A	
	11	公演や催し物情報の情報発信	右記の取り組みをしているか	①ホームページ、②メールマガジン、③テレビ・ラジオ、④新聞、⑤雑誌、⑥機関紙 ⑦SNS	①～⑦すべて取組あり。加えて、在来線・メディアシップでのデジタルサイネージによる情報発信。	A	在来線：越後線、白新線、信越線、羽越線、弥彦線、上越線等 ※NoismPR動画放映	
	12	会館会員サービス、チケット販売サービスに関する取り組み	右記の取り組みをしているか	①会員先行予約・優先予約制度、②チケット購入者への駐車場割引、③チケット割引制度、④セット券の販売、⑤カード決済 ⑥会員への機関紙の送付、⑦チケットのネット販売	①～⑥すべて取組あり。加えて、会員限定イベントへの招待等、会員サービスに取り組んだ。	A	・東響定期会員招待コンサート3回実施 ・東響定期公開リハーサル、3月29日予定だったが、コロナ感染拡大により中止	
	13	会館会員数の確保	年度末時点での会員数	会員数	5,400人以上	4,488人	C	新たな会員制度を導入したが目標に届いていないため、更なる改善に取り組む
	14	ホスピタリティに関する取り組み	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・レセプションистの配置</li> <li>・市民に届く広報の実施</li> <li>・苦情、要望に対する対応として回答が必要な場合、2週間以内に連絡を入れているか（回答が遅れる旨の連絡でも可）</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている（広報は市民No11のとおり）。加えて、混雑時の窓口対応職員増員や、専門研修受講などに取り組んだ。	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教育訓練されたレセプションистの配置</li> <li>・市民No11のとよりの広報実施</li> <li>・苦情、要望への2週間以内の連絡</li> </ul>	
	15	東京オリンピックパラリンピック競技大会文化プログラムへの取り組み	文化プログラム認証件数	年 間	30件以上	53件	A	
	16	社会包摂、コミュニティの創造と再生	教育・医療・福祉等 異分野との連携機会	年 間	4件以上	4件	B	【教育】音楽&能楽アウトリーチ 【福祉】視覚障がい者ダンスWS 【報道】日報カルチャースクール
	17	子どもが文化芸術に触れる機会の提供	右記を実施しているか	子ども向け文化事業の実施	ジュニア音楽事業、能楽アウトリーチ、ダンスWS等盛んに実施	A	指標該当WS等実施実績：62回	

H31年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
財 務	1	文化事業 自主財源比率	(事業収入+文化庁補助金等) / 事業費	自主財源比率 67%以上	71.2%	A	指標比106%
	2	文化事業収入拡大及び外部資金の獲得	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>文化事業収入拡大のための営業活動</li> <li>外部資金獲得の情報収集</li> <li>外部資金獲得の関係づくり</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている 加えて、資金獲得の専門資格である認定&准認定ファンドレイザー有資格者(職員)を配置し資金獲得に努めた	A	認定ファンドレイザー：1人 准認定 " " : 2人
	3	施設使用料収入の増加	施設使用料収入	年 間 71,000千円以上	64,651,839円	C	新型コロナウイルス感染拡大による施設利用中止が相次ぎ、目標を達成できなかった。
	4	施設利用者一人当たりの運営経費	指定管理料決算額(※) ÷ 年間利用者数 (※) 人件費及び維持補修費を除く	年 額 939円以下	1,006円	C	新型コロナウイルス感染拡大により年間利用者数が減り、目標を達成できなかった。
	5	市民の文化的環境の充実に対する第三者からの高い評価	右記のとおり	国等からの財政的支援の獲得	文化庁(芸文振)劇場・音楽堂等総合支援事業(全国トップ16館)に選定され高額の財政支援を獲得	A	H31年度に実施された中間評価でも高い評価を受けた。
業 務	1	長期的な管理施設の保全及び、安全確保体制の確立	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>市公共建築物保全計画(H30年4月改定)に基づく市の保全計画づくりへの協力</li> <li>消防訓練、防災訓練、AED訓練の実施</li> <li>緊急時の連絡体制、マニュアル整備</li> </ul>	3指標のうち「市の保全計画づくりは」市から協力を求められておらず未実施だが、残りの2指標に加えて、職員を自営消防講習等に参加させ、レベルの高い安全確保体制としている。	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>9/2、2/19 消防防災訓練実施</li> <li>10/17 AED訓練実施</li> <li>緊急連絡網(ケースに応じて2種)、危機管理マニュアルの整備</li> </ul>
	2	日常連絡の適切さ	月次報告書の提出	提出期限 翌月10日	毎月10日までに提出	B	
	3	事業計画・事業報告の適切さ	事業報告書の提出	提出期限 翌年度4月30日	4月30日までに提出	B	
	4	運営方針・事業目標	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>設置目的、基本的使命を踏まえた運営方針がある</li> <li>運営方針をホームページ等で市民に公開している</li> <li>運営方針に基づく事業目標に関する自己評価を行っている。</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。 なお、運営方針は文化庁(芸文振)から高い評価を受け、劇場・音楽堂等総合支援事業(全国トップ16館)に選定されている。	A	「新潟市民芸術文化会館、新潟市音楽文化会館指定管理者業務計画書」をHPで公開
	5	運営方針を実現するための経営戦略の有無	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>内部で定期的に各事業を検証する会議を実施している</li> <li>所有者である市と各事業の検証結果について会議を行っている</li> <li>内部及び市との会議を受けて業務改善、経営の効率化に取り組んでいる</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>各制作部門別会議(月1回程度)</li> <li>市との随時ミーティング(各制作部門それぞれで随時)</li> </ul>
	6	関係法令の順守	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>個人情報保護研修の実施</li> <li>コンプライアンス研修の実施</li> <li>守秘義務違反なし</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。	B	3/30・31:コンプライアンス研修実施(個人情報保護研修内包)
	7	他の公立館との共同・連携企画の実施	年間の企画数	年 間 10企画以上	17企画	A	
	8	協働の推進による「公益の増進」「行政の代行的・補完的機能の増進」の実現	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>行政にない専門性を活かした管理運営</li> <li>幅広い分野との連携、コーディネーター人材の確保</li> <li>地域の文化人材との連携</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。	B	H31年度取組 <ul style="list-style-type: none"> <li>業務内容に応じた専門職員の配置</li> <li>芸術監督、専門職員の配置</li> <li>演劇企画プロデューサーの設置</li> <li>市民の中からアウトリーチアーティストを選抜し活躍の機会を提供</li> </ul>

# H31年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
人 材	1	専門性の高い人材の活用	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オルガニストの配置</li> <li>・文化関係法規に精通した弁護士との顧問契約</li> <li>・専門的知識、技能、経験、資格等を備えた職員の活用</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。 加えて、職員を評価手法、経営分析等の研修に参加させ得た知見を翌年度の評価指標の見直しに反映させている。	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専属オルガニスト 山本真希</li> <li>・顧問弁護士（文化芸術専門）</li> <li>・文化事業制作・舞台技術・経理・組織運営、票券・OA等の知識経験、資格を持つ職員を配置</li> <li>・社会的インパクトマネジメント研修、政策研究大学院大学主催研修の受講</li> </ul>
	2	職員の育成	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内部、外部研修の受講</li> <li>・スキルアップにつながる自主企画事業の実施</li> <li>・研修成果の館内へのフィードバック</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている 加えて、館運営のバージョンアップを見据えた職員同士の勉強会を定期的実施している。	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・劇音協等主催研修の受講</li> <li>・東京芸術劇場と連携、共同制作シブアー公演を実施した演劇事業「エブリ・プリリアント・シング」の実施</li> <li>・受講内容の報告・情報共有・課題検討のためのツール作成（見える化）</li> </ul>
	3	労働基準の充足	右記のとおり	労働基準違反に該当する問題がないこと	36協定違反があった。 (時間外&休日労働の協定 上限超過)	C	R2年度36協定締結に向けて内容の見直しを行い、遵守できるよう改善を図った。 また、引き続き時間外&休日労働の縮減に努める。

【評価基準（市提示）】

- A：要求水準（評価指標）を達成し、かつその達成度・内容が優れている（複数の指標の場合、全てを達成し、かつその達成度・内容が優れている）
- B：要求水準（評価指標）が達成されている（複数の指標の場合、全てが達成されている）
- C 要求水準（評価指標）が達成されていない（複数の指標の場合、全ては達成されていない）

【指定管理者による自己評価時の基準】 ※ 市提示の評価基準を補足・明確化するもの

数値指標の場合

- A：指標＋5%超
- B：指標±5%以内
- C：指標－5%超
- D：市と基準を合わせるためカット

数値指標でない場合

- A：複数指標全て達成＋αの取り組み有り
- D：同左

# H31年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（指定管理者独自の項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
新 潟 市 の 地 域 活 性 化	1	パートナーショップ	右記のとおり	加盟店数 40店	50店	A	
	2	新潟のプレゼンス向上	全国&海外公演の実施	年 間 全国：10回 海外：2回	全国：62回（公演） 海外：3回（公演）	A	12番目の天使：20公演、イン・ザ・プール：10公演、エブリ：19公演、Noism：13公演（うち海外3公演）
	3	地域で文化を支え継承	地域の文化関係者との共同事業	年 間 15件	10件	C	共催事業数
	4	アウトリーチ手法の普及、アマチュア演奏家の育成	アウトリーチ研修会開催 アウトリーチ等への出演	年 間 研修会：1回 出 演：6公演	研修会：1回 出 演：13公演	A	
	5	地域の文化活動の活性化	ジュニア音楽・演劇事業のOB・OGの文化活動率アンケート調査の実施	実施の有無 実施：A評価 未実施：C評価	未実施	C	
	6	舞台芸術が、より身近になる	ヴァリエーションに富んだ事業展開 全国（世界）的連携公演	月平均 各ホール2件 （能楽堂1） 年 間 10件	月平均 コンサートホール：3.8件 劇場：2.7件 年 間 能楽堂：1.7件 14件	A	12番目の天使（8都市20公演）、エブリ・プリリアントシング（5都市19公演）ほか
	7	鑑賞者の交流拡大	出演者を交えた交流機会の提供	年 間 4回	13回	A	演劇事業アフタートーク：2回、東響公開リハ等：3回、Noimmアフタートーク等：8回
効 率 的 な 会 館 運 営	1	バックステージツアー	右記のとおり	年 間 6回	4回	C	5・6回目の3月開催を告知するも、コロナウィルス感染拡大に伴い中止
	2	清掃・館内美化への対応度	観客や住民が、安全に安心して利用できる施設環境と運営体制を整えているか	・施設の特性に応じた清掃基準 ・実施状況の定期的な点検 ・館内の掲示物、備品を含めた総合的なアメニティの向上	3指標すべてにおいて取組みを行っている。	B	
	3	施設・設備の保守点検度	保守点検の実施	法定&任意：A評価 法定のみ：B評価 法定未実施：C評価	法定&任意 実施	A	
	4	専門人材（職員）の確保	ファンドレイザー資格取得 長期研修派遣	准認定1人 認定1人 年 間 1人 A評価：すべて達成 B評価：いずれか達成 C評価：いずれもなし	准認定2名、認定1名 長期研修派遣なし	C	
	5	財源の多様化	ファンドレイジングの実施 マッチンググラント制度の検討	年 間 1千万円（H34年度迄に達成） 研究・体系化後、市へ働きかけ	市と協議のうえ、ホールスポンサー制度・新寄付制度「劇術のミライブプロジェクト」開始	B	

【評価基準】 & 【指定管理者による自己評価時の基準（市提示の評価基準を補足・明確化するもの）】

→ 市「公の施設目標管理型評価書」と同項目 と同様とする

## 総 合 評 価 （ 所 見 ）

- ・ 3月以降の新型コロナウイルス感染拡大の影響を受けて「施設稼働率」「施設利用者数」「施設使用料収入」等は、目標を達成することができなかった。
- ・ 自主文化事業事業の「年間入場者・参加者数」「ワークショップ・アウトリーチ回数」「自主財源比率」等は、新型コロナウイルス感染拡大前に積極的な事業展開を実施していたため、高いレベルで目標を達成することができた。
- ・ 「貸館利用者（主催者）の満足度」「自主文化事業公演等の鑑賞者の満足度」は、いずれも高いレベルで目標を達成することができた。
- ・ R2年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響がより顕著にあらわれ、目標達成の高いハードルとなることが予想されるが、全館体制で目標値に近づけるよう取り組む。

R2年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト	
市 民	1	基準稼働率の達成	3ホールの稼働率	コンサートホール	86.0%以上	56.7%	C	新型コロナウイルス感染拡大による施設利用 敬遠・中止が相次ぎ、目標を達成できなかった
	2			劇場	80.0%以上	55.8%	C	
	3			能楽堂	39.0%以上	27.2%	C	
	4	基準利用者数の達成	施設別利用者数 + 視察・見学者等	年間人数	347,000人以上	127,581	C	同上
	5	文化事業年間鑑賞者数	自主文化事業の年間入場者・参加者数	年間人数	100,000人以上	34,790	C	同上+新型コロナウイルス感染拡大による観客マ インドを考慮しキャパ1/2で実施したため
	6	貸館利用者に対するサービスの提供及び意見や ニーズを聴取する取り組み	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の安全に配慮した貸館対応マニ ユアルの整備</li> <li>・舞台装置の操作助言の実施</li> <li>・意見箱、アンケート、インタビューを組 み合わせた利用者の意見聴取の実施</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行 っている。 加えて、利用報告書とアンケート を一体化し、利用者の意見を聴取 しやすくしている。		A	
	7	貸館利用者（主催者）満足度	貸館利用者の満足度調査	満足度	90%以上	100%	A	指標比111%
	8	文化事業公演鑑賞者の意見やニーズを聴取する 仕組の有無	右記を実施しているか	意見箱、アンケート、インタビューを組み合わ せた利用者の意見聴取を実施していること	ほぼ全ての公演でアンケートを実施 、回収結果を整理のうえ事業担当者 、管理職が情報共有している。 意見箱、インタビューは、No6 に合わせて実施している。		B	新型コロナウイルス感染拡大によりソーシャルデ ィスタンスを取りづらいインタビューは実施件数 を前年度より絞った。
	9	文化事業公演等の鑑賞者の満足度	文化事業公演等の鑑賞者の満足度調査	満足度	90%以上	98.6%	A	指標比109%
	10	ワークショップ回数・アウトリーチ回数	ワークショップ・アウトリーチ回数	年 間	100回以上	42回	C	新型コロナウイルス感染拡大により実施回数を減 らさざるをえなかった（特に学校関係）。
	11	公演や催し物情報の情報発信	右記の取り組みをしているか	①ホームページ、②メールマガジン、 ③テレビ・ラジオ、④新聞、⑤雑誌、 ⑥機関紙 ⑦SNS	①～⑦すべて取組あり。加えて、 在来線でのデジタルサイネージに よる情報発信。		A	在来線：越後線、白新線、信越線、羽越線、 弥彦線、上越線等 ※NoismPR動画放映
	12	会館会員サービス、チケット販売サービスに関 する取り組み	右記の取り組みをしているか	①会員先行予約・優先予約制度、 ②チケット購入者への駐車場割引、 ③チケット割引制度、④セット券の販売、 ⑤カード決済 ⑥会員への機関紙 の送付、⑦チケットのネット販売	①～⑦すべて取組あり。加えて、 会員限定イベントへの招待等、会 員サービスに取り組んだ。		A	・東響定期会員招待コンサート1回実施 ※全3回予定のうち2回はコロナで中止  ・東響定期公開リハーサル、3月21日実施
	13	会館会員数の確保	年度末時点での会員数	会員数	5,400人以上	4,895人	C	R1年度に新会員制度を導入したが目標に届いて いないため2月に改善案を策定し順次取組開始
	14	ホスピタリティに関する取り組み	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・レセプションистの配置</li> <li>・市民に届く広報の実施</li> <li>・苦情、要望に対する対応として回答が必要 な場合、2週間以内に連絡を入れているか （回答が遅れる旨の連絡でも可）</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行 っている（広報は市民No11の とおり）。なお、苦情、要望に対す る回答は時間がかったものがあ った。 加えて、混雑時の窓口対応職員増 員や、専門研修受講などに取り組 んだ。		A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教育訓練されたレセプションистの配置</li> <li>・市民No11のとりの広報実施</li> <li>・苦情、要望への2週間以内の連絡</li> </ul>
	15	東京オリンピックパラリンピック競技大会文化プロ グラムへの取り組み	文化プログラム認証件数	年 間	30件以上	54件	A	
	16	社会包摂、コミュニティの創造と再生	教育・医療・福祉等 異分野との連携機会	年 間	4件以上	10件	A	コロナ禍でありながら舞踊（Noism）事業で 8件と目標を大きく上回った。
	17	子どもが文化芸術に触れる機会の提供	右記を実施しているか	子ども向け文化事業の実施	子供向け音楽事業、子供劇団、能楽 体験事業、ダンスWS等	音楽事業：1回+ジュニア音楽3教室 演劇（能 楽）事業：3回+APRICOT 舞踊事業：3回	A	



# R2年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
人 材	1	専門性の高い人材の活用	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オルガニストの配置</li> <li>・文化関係法規に精通した弁護士との顧問契約</li> <li>・専門的知識、技能、経験、資格等を備えた職員の活用</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。加えて令和元年度に受講した社会的インパクトマネジメント研修で得た知識を業務改善検討の手法として活用した。	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専属オルガニスト 石丸由佳（新潟市出身）</li> <li>・顧問弁護士（文化芸術分野精通）</li> <li>・文化事業制作・舞台技術・経理・組織運営、票券・OA等の知識経験、資格を持つ職員を配置</li> </ul>
	2	職員の育成	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内部、外部研修の受講</li> <li>・スキルアップにつながる自主企画事業の実施</li> <li>・研修成果の館内へのフィードバック</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。加えて、支配人指示のもと将来の館運営を見据えた正職員参加必須の検討会「明日のりゅーとびあ」を定期的実施した。	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公文協等主催研修の受講（オンライン）</li> <li>・劇音協等主催勉強会への参加</li> <li>・受講内容の報告・情報共有・課題検討のためのツール作成（見える化）</li> </ul>
	3	労働基準の充足	右記のとおり	労働基準違反に該当する問題がないこと	36協定違反はなかった。	B	R3年度も引き続き時間外&休日労働の縮減に努める。

【評価基準（市提示）】

- A：要求水準（評価指標）を達成し、かつその達成度・内容が優れている（複数の指標の場合、全てを達成し、かつその達成度・内容が優れている）
- B：要求水準（評価指標）が達成されている（複数の指標の場合、全てが達成されている）
- C 要求水準（評価指標）が達成されていない（複数の指標の場合、全ては達成されていない）

【指定管理者による自己評価時の基準】 ※ 市提示の評価基準を補足・明確化するもの

数値指標の場合

- A：指標＋5%超
- B：指標±5%以内
- C：指標－5%超
- D：市と基準を合わせるためカット

数値指標でない場合

- A：複数指標全て達成＋αの取り組み有り
- D：同左

# R2年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（指定管理者独自の項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
新 潟 市 の 地 域 活 性 化	1	パートナーショップ	右記のとおり	加盟店数 40店	46店	A	
	2	新潟のプレゼンス向上	全国&海外公演の実施	年 間 全国：延10カ所 海外：1カ所	全国：4カ所（公演） 海外：0カ所（公演）	C	舞踊：4カ所（東京、豊橋、京都、埼玉）
	3	地域で文化を支え継承	地域の文化関係者との共催事業	年 間 8事業	2事業 （共催事業数）	C	新型コロナウイルス感染拡大のため中止が相次ぎ 目標を達成できなかった
	4	アウトリーチ手法の普及、アマチュア演奏家の育成	アウトリーチ研修会開催 アウトリーチ等への出演	2年毎 研修会：1回 年 間 出 演：6公演	研修会：0回 （R元年度は実施） 出 演：5公演	C	研修会は2年毎に付、達成 出演は、新型コロナウイルス感染拡大のため 機会を用意できず目標を達成できなかった
	5	地域の文化活動の活性化	ジュニア音楽・演劇事業のH30年度以降 卒団生1年後の文化活動率調査	実施の有無 実 施：A評価 未実施：C評価	未実施	C	国の調査（コロナ前実施）と比較可能な形で調査 票を作成したが、新型コロナウイルス感染拡大に より比較対象が適正でない判断、実施を見送った
	6	舞台芸術が、より身近になる	館の稼働率（館のどこかが使用されて いる率） 全国（世界）的連携公演	年 間 99% 年 間 6事業	稼働率 100% 連携公演 6事業	B	演劇：2事業（夏の夜の夢、百物語） 舞踊：4事業（都響、豊橋、京都、埼玉）
	7	鑑賞者の交流拡大	出演者を交えた交流機会の提供	年 間 4回	5回	A	演劇事業ワークショップ等：3回 能楽事業アフタートーク：2回
効 率 的 な 会 館 運 営	1	バックステージツアー	右記のとおり	年 間 6回	6回	B	劇場編 7/23 2回 能楽堂編 8/22 2回 コンサートホール編 9/12 2回
	2	清掃・館内美化への対応度	観客や住民が、安全に安心して 利用できる施設環境と運営体制 を整えているか	・施設の特性に応じた清掃基準 ・実施状況の定期的な点検 ・館内の掲示物、備品を含めた総合的な アメニティの向上	3指標すべてにおいて取り組みを行 っている。	B	
	3	施設・設備の保守点検度	保守点検の実施	法定&任意：A評価 法定のみ：B評価 法定未実施：C評価	法定&任意 実施	A	
	4	専門人材（職員）の確保	ファンドレイザー資格取得 長期研修派遣	准認定1人 認定1人 A評価：すべて達成 B評価：いずれか達成 C評価：いずれもなし 1人/3年	准認定2名、認定1名 長期研修派遣なし	B	長期研修派遣は新型コロナウイルス感染拡大に付 実施できなかった。
	5	財源の多様化	ファンドレイジングの実施 マッチンググラント制度の検討	年 間 5百万円（R4年度迄に達成） 研究・体系化後、市へ提案	年間5百万円達成（Noism：約520 万円、芸術の未来P：約36万円）。 加えて文化庁払戻寄付制度に対応。	A	R元年度に市と協議のうえ、ホールスポンサー制度 ・寄付制度「芸術のミライプロジェクト」開始、R 2年度も引き続き取り組んだ。

【評価基準】 & 【指定管理者による自己評価時の基準（市提示の評価基準を補足・明確化するもの）】

→ 市「公の施設目標管理型評価書」と同項目 と同様とする

## 総 合 評 価 （ 所 見 ）

- ・新型コロナウイルス感染拡大による緊急事態宣言等の影響（コロナ禍）を受けて「施設稼働率」「施設利用者数」「施設使用料収入」等多くの指標で、目標を達成することができなかった。
- ・例年、高いレベルで目標を達成している自主文化事業事業の「年間入場者・参加者数」「ワークショップ・アウトリーチ回数」「自主財源比率」等も、コロナ禍で目標を達成することができなかった。
- ・感染拡大防止対策に取り組んだ結果、「貸館利用者（主催者）の満足度」「自主文化事業公演等の鑑賞者の満足度」は、いずれも高いレベルで目標を達成することができた。
- ・R3年度も引き続きコロナ禍の影響が大きいことが予想されるが、ワクチン接種が進みコロナ収束が期待できるR3年度下半期以降の状況改善に期待し、各種準備を進め全館体制で目標値に近づけるよう取り組む。



R3年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト	
市 民	1	基準稼働率の達成	3ホールの稼働率	コンサートホール	86.0%以上	78.7%	C	新型コロナウイルス感染拡大による施設利用 敬遠・中止により、目標を達成できなかった
	2			劇場	80.0%以上	68.6%	C	
	3			能楽堂	39.0%以上	35.0%	C	
	4	基準利用者数の達成	施設別利用者数 + 視察・見学者等	年間人数	347,000人以上	194,702	C	同上
	5	文化事業年間鑑賞者数	自主文化事業の年間入場者・参加者数	年間人数	100,000人以上	57,753	C	新型コロナウイルス感染拡大による来場控え
	6	貸館利用者に対するサービスの提供及び意見やニーズを聴取する取り組み	右記の取り組みをしているか	・利用者の安全に配慮した貸館対応マニュアルの整備 ・舞台装置の操作助言の実施 ・意見箱、アンケート、インタビューを組み合わせた利用者の意見聴取の実施	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。 加えて、利用報告書とアンケートを一体化し、利用者の意見を聴取しやすくしている。		A	
	7	貸館利用者（主催者）満足度	貸館利用者の満足度調査	満足度	90%以上	100%	A	
	8	文化事業公演鑑賞者の意見やニーズを聴取する仕組の有無	右記を実施しているか	意見箱、アンケート、インタビューを組み合わせた利用者の意見聴取を実施していること	ほぼ全ての公演でアンケートを実施、回収結果を整理のうえ事業担当者、管理職が情報共有している。 意見箱は、No6に合わせて実施しているがインタビューは実施なし。		C	
	9	文化事業公演等の鑑賞者の満足度	文化事業公演等の鑑賞者の満足度調査	満足度	90%以上	98.4%	A	指標比109%
	10	ワークショップ回数・アウトリーチ回数	ワークショップ・アウトリーチ回数	年 間	100回以上	54回	C	新型コロナウイルス感染拡大により実施回数を減らざるをえなかった。
	11	公演や催し物情報の情報発信	右記の取り組みをしているか	①ホームページ、②メールマガジン、 ③テレビ・ラジオ、④新聞、⑤雑誌、 ⑥機関紙 ⑦SNS	①～⑦すべて取組あり。加えて、 在来線でのデジタルサイネージ、 動画共有サイトによる情報発信。		A	在来線：越後線、白新線、信越線、羽越線、 弥彦線、上越線等 ※NoismPR動画放映 YouTube：りゅーとびあスタンディングオーバー ション（公演紹介動画）配信
	12	会館会員サービス、チケット販売サービスに関する取り組み	右記の取り組みをしているか	①会員先行予約・優先予約制度、 ②チケット購入者への駐車場割引、 ③チケット割引制度、④セット券の販売、 ⑤カード決済 ⑥会員への機関紙の送付、 ⑦チケットのネット販売	①～⑦すべて取組あり。加えて、 会員限定イベントへの招待等、 会員サービスに取り組んだ。		A	・東響定期会員招待コンサート3回実施 ・東響定期公開リハーサル、3月20日実施
	13	会館会員数の確保	年度末時点での会員数	会員数	5,400人以上	7,517人	A	R1年度に新会員制度を導入したが目標に届いていなかったためR3年2月に改善案を策定
	14	ホスピタリティに関する取り組み	右記の取り組みをしているか	・レセプションの配置 ・市民に届く広報の実施 ・苦情、要望に対する対応として回答が必要な場合、 2週間以内に連絡を入れているか （回答が遅れる旨の連絡でも可）	3指標すべてにおいて取り組みを行っている（広報は市民No11のとおり）。 なお、苦情、要望に対する回答は時間がかかったものがあった。 加えて、混雑時の窓口対応職員増員や、 専門研修受講などに取り組んだ。		A	・教育訓練されたレセプションの配置 ・市民No11のとおりので広報実施 ・苦情、要望への2週間以内の連絡
	15	東京オリンピックパラリンピック競技大会文化プログラムへの取り組み	文化プログラム認証件数	年 間	30件以上	58件	A	
	16	社会包摂、コミュニティの創造と再生	教育・医療・福祉等 異分野との連携機会	年 間	4件以上	9件	A	舞踊事業（障がい者WS、アウトリーチ、白新中、 高校ダンス部、大学ダンス部、県女子体育連盟）、 演劇事業（高校演劇部）、能楽事業（障がい者サ ポートNPO、アウトリーチ）
	17	子どもが文化芸術に触れる機会の提供	右記を実施しているか	子ども向け文化事業の実施	子供向け音楽事業、子供劇団、能楽 体験事業、ダンスWS等	音楽事業（キミとも、オルガンサマー、ジュニア音 楽3教室）、演劇事業（子供劇団APRICOT）、能 楽事業（さわってみよう、おやこ能、アウトリーチ 7回）、舞踊事業（親子WS4回、アウトリーチ5 回、ダンスキッズ大集合）	A	



# R3年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
人 材	1	専門性の高い人材の活用	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オルガニストの配置</li> <li>・文化関係法規に精通した弁護士との顧問契約</li> <li>・専門的知識、技能、経験、資格等を備えた職員の活用</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。加えて令和元年度に受講した社会的インパクトマネジメント研修で得た知識を業務改善検討の手法として活用した。	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専属オルガニスト 石丸由佳（新潟市出身）</li> <li>・顧問弁護士（文化芸術分野精通）</li> <li>・文化事業制作・舞台技術・経理・組織運営、票券・OA等の知識経験、資格を持つ職員を配置</li> </ul>
	2	職員の育成	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内部、外部研修の受講</li> <li>・スキルアップにつながる自主企画事業の実施</li> <li>・研修成果の館内へのフィードバック</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。加えて、政策研究大学院大学の「劇場活動にかかる評価リテラシー育成のための教育プログラムの開発」に2名の職員が参加し、業界全体の底上げに貢献した	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公文協等主催研修の受講（オンライン）</li> <li>・劇音協等主催勉強会への参加</li> <li>・社会的インパクトマネジメント研修の受講</li> <li>・政策研究大学院大学のプログラム開発に協力</li> <li>・受講内容の報告・情報共有・課題検討のためのツール作成（見える化）</li> </ul>
	3	労働基準の充足	右記のとおり	労働基準違反に該当する問題がないこと	36協定違反があった。（時間外労働の協定上限超過）	C	協定違反にならぬよう時間外労働の縮減に努める

【評価基準（市提示）】

- A：要求水準（評価指標）を達成し、かつその達成度・内容が優れている（複数の指標の場合、全てを達成し、かつその達成度・内容が優れている）
- B：要求水準（評価指標）が達成されている（複数の指標の場合、全てが達成されている）
- C 要求水準（評価指標）が達成されていない（複数の指標の場合、全ては達成されていない）

【指定管理者による自己評価時の基準】 ※ 市提示の評価基準を補足・明確化するもの

数値指標の場合

- A：指標＋5%超
- B：指標±5%以内
- C：指標－5%超
- D：市と基準を合わせるためカット

数値指標でない場合

- A：複数指標全て達成＋αの取り組み有り
- D：同左

# R3年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（指定管理者独自の項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト	
新 潟 市 の 地 域 活 性 化	1	パートナーショップ	右記のとおり	加盟店数	40店	42店	B	指標比105%
	2	新潟のプレゼンス向上	全国&海外公演の実施	年 間	全国：延10カ所 海外：1カ所	全国：8カ所（公演） 海外：0カ所（公演）	C	コロナで海外渡航不可、国内ツアーもハードル高 演劇：3カ所（東京、加東市、勝央町） 舞踊：5カ所（東京、高知、札幌、横浜、埼玉） + NHK全国放送（境界）、全世界配信による視聴数10万超（春の祭典・残影の庭）
	3	地域で文化を支え継承	地域の文化関係者との共催事業	年 間	8事業	9事業 （共催事業数）	A	コロナ禍ではあったが地域とは積極的に共催事業を実施した（指標比112%）
	4	アウトリーチ手法の普及、アマチュア演奏家の育成	アウトリーチ研修会開催 アウトリーチ等への出演	2年毎 年 間	研修会：1回 出 演：6公演	研修会：2回 出 演：8公演	A	研修会（いわき市、リモート） 出 演（アウトリーチ2公演、ステイアット6公演）
	5	地域の文化活動の活性化	ジュニア音楽・演劇事業のH30年度以降卒団生1年後の文化活動率調査	実施の有無	実 施：A評価 未実施：C評価	未実施	C	国の調査（コロナ前実施）と比較可能な形で調査票を作成したが、新型コロナウイルス感染拡大により比較対象が適正でないと判断、実施を見送った
	6	舞台芸術が、より身近になる	館の稼働率（館のどこかが使用されている率） 全国（世界）的連携公演	年 間 年 間	99% 6事業	稼働率 100% 連携公演 16事業	A	演劇：6事業（文化庁ネットワーク2、アートキャラバン4） 能楽：2事業（アートキャラバン2） 舞踊：8事業（上記No.2、都響、東京バレエ団、アートキャラバン）
	7	鑑賞者の交流拡大	出演者を交えた交流機会の提供	年 間	4回	6回	A	演劇事業（ワークショップ2回（鹿目・杉原）、アフタートーク2回（ままごと）） 能楽事業（お能で美しく） 舞踊事業（柳都会1回）
効 率 的 な 会 館 運 営	1	バックステージツアー	右記のとおり	年 間	6回	4回	C	コンサートホール編 5/8 2回 劇場編 3/12 2回 能楽堂編 コロナで中止（予定数2）
	2	清掃・館内美化への対応度	観客や住民が、安全に安心して利用できる施設環境と運営体制を整えているか		・施設の特性に応じた清掃基準 ・実施状況の定期的な点検 ・館内の掲示物、備品を含めた総合的なアメニティの向上	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。	B	
	3	施設・設備の保守点検度	保守点検の実施	法定&任意：A評価 法定未実施：C評価	法定のみ：B評価	法定&任意 実施	A	
	4	専門人材（職員）の確保	ファンドレイザー資格取得 長期研修派遣	准認定1人 認定1人 1人/3年	A評価：すべて達成 B評価：いずれか達成 C評価：いずれもなし	准認定2名、認定1名 長期研修派遣1名	A	長期研修派遣 びわ湖ホール舞台技術研修1名（3/13~20）
	5	財源の多様化	ファンドレイジングの実施 マッチンググラント制度の検討	年 間 5百万円（R4年度迄に達成） 研究・体系化後、市へ提案		年間5百万円達成（Noism：約540万円、芸術の未来P：約49万円）。 加えて払戻金の寄付受入に対応。	A	R元年度に市と協議のうえ、ホールスポンサー制度・寄付制度「芸術のミライプロジェクト」開始、R3年度も引き続き取り組んだ。

【評価基準】 & 【指定管理者による自己評価時の基準（市提示の評価基準を補足・明確化するもの）】

→ 市「公の施設目標管理型評価書」と同項目と同様とする

## 総 合 評 価 （ 所 見 ）

- ・新型コロナウイルス感染拡大による影響（コロナ禍）を受けて「施設稼働率」「施設利用者数」「施設使用料収入」等多くの指標で、目標を達成することができなかった。
- ・コロナ禍前には、高いレベルで目標を達成している自主文化事業事業の「年間入場者・参加者数」「ワークショップ・アウトリーチ回数」等も、コロナ禍で目標を達成することができなかった。
- ・感染拡大防止対策に取り組んだ結果、「貸館利用者（主催者）の満足度」「自主文化事業公演等の鑑賞者の満足度」は、いずれも高いレベルで目標を達成することができた。
- ・R4年度も引き続きコロナ禍の影響が大きいことが予想されるが、政府による行動制限緩和等が見込まれるR4年度第二四半期以降の状況改善に期待し、各種準備を進め全館体制で目標値に近づけるよう取り組む。

R4年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト	
市 民	1	基準稼働率の達成	3ホールの稼働率	コンサートホール	86.0%以上	89.5%	B	コンサートホールは指標比104%、劇場は指標比98%と、昨年度までの新型コロナウイルス感染拡大による施設利用敬遠・中止からほぼ回復した。能楽堂は指標比89%で目標を達成できなかった。
	2			劇場	80.0%以上	78.5%	B	
	3			能楽堂	39.0%以上	34.7%	C	
	4	基準利用者数の達成	施設別利用者数 + 視察・見学者等	年間人数	347,000人以上	245,316人	C	市民（観客）マインド（来場控え）はコロナ過から脱却しきれ ておらず、目標を下回った。
	5	文化事業年間鑑賞者数	自主文化事業の年間入場者・参加者数	年間人数	100,000人以上	84,890人	C	同上
	6	貸館利用者に対するサービスの提供及び意見やニーズを聴取する取り組み	右記の取り組みをしているか	・利用者の安全に配慮した貸館対応マニュアルの整備 ・舞台装置の操作助言の実施 ・意見箱、アンケート、インタビューを組み合わせた利用者の意見聴取の実施	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。 加えて、利用報告書とアンケートを一体化し、利用者の意見を聴取しやすくしている。		A	
	7	貸館利用者（主催者）満足度	貸館利用者の満足度調査	満足度	90%以上	99.7%	A	
	8	文化事業公演鑑賞者の意見やニーズを聴取する仕組の有無	右記を実施しているか	意見箱、アンケート、インタビューを組み合わせた利用者の意見聴取を実施していること	ほぼ全ての公演でアンケートを実施、回収結果を整理のうえ事業担当者、管理職が情報共有している。意見箱はNo6に合わせて実施し、インタビューは広報誌に掲載している。		B	
	9	文化事業公演等の鑑賞者の満足度	文化事業公演等の鑑賞者の満足度調査	満足度	90%以上	98.4%	A	指標比109%
	10	ワークショップ回数・アウトリーチ回数	ワークショップ・アウトリーチ回数	年 間	100回以上	117回	A	音楽30（キミとも20、登録アーティスト10） 能楽11（謡4、狂言7） 舞踊76（オーブツカス31、サマスケル9、冬WS6、アトリーチ24、外部依頼WS6）
	11	公演や催し物情報の情報発信	右記の取り組みをしているか	①ホームページ、②メールマガジン、③テレビ・ラジオ、④新聞、⑤雑誌、⑥機関紙 ⑦SNS	①～⑦すべて取組あり。加えて、在来線、古町ルフル広場でのデジタルサイネージ、動画共有サイトによる情報発信。		A	在来線：越後線、白新線、信越線、羽越線、弥彦線、上越線等 ※NoismPR動画放映 YouTube：りゅーとびあスタンディングオーバーション（公演紹介動画）配信
	12	会館会員サービス、チケット販売サービスに関する取り組み	右記の取り組みをしているか	①会員先行予約・優先予約制度、②チケット購入者への駐車場割引、③チケット割引制度、④セット券の販売、⑤カード決済 ⑥会員への機関紙の送付、⑦チケットのネット販売	①～⑦すべて取組あり。加えて、会員限定イベントへの招待等、会員サービスに取り組んだ。		A	・東響定期会員招待コンサート3回実施 ・東響定期公開リハーサル、11月6日実施
	13	会館会員数の確保	年度末時点での会員数	会員数	5,400人以上	9,655人	A	・フレンズ会員：2,247人（R3比+157） ・ネット会員：7,408人（R3比+1,981）
	14	ホスピタリティに関する取り組み	右記の取り組みをしているか	・レセプションистの配置 ・市民に届く広報の実施 ・苦情、要望に対する対応として回答が必要な場合、2週間以内に連絡を入れているか（回答が遅れる旨の連絡でも可）	3指標すべてにおいて取り組みを行っている（広報は市民No11のとおり）。 加えて、混雑時の窓口対応職員増員に取り組んだ。		A	・教育訓練されたレセプションистの配置 ・市民No11のとよりの広報実施 ・苦情、要望への2週間以内の連絡
	15	東京オリンピックパラリンピック競技大会文化プログラムへの取り組み	文化プログラム認証件数	年 間	30件以上	—	—	文化プログラム認証はR3年度末で終了
	16	社会包摂、コミュニティの創造と再生	教育・医療・福祉等 異分野との連携機会	年 間	4件以上	9件	A	音楽1（小学校アウトリーチ）、演劇1（高校演劇部）、能楽2（障がい者サポートNPO、小中学校アウトリーチ）、舞踊5（障がい者WS、小中学校アウトリーチ、高校ダンス部、大学ダンス部、子育て支援施設）
	17	子どもが文化芸術に触れる機会の提供	右記を実施しているか	子ども向け文化事業の実施	子供向け音楽事業、子供劇団、能楽体験事業、ダンスWS等		A	音楽事業（キミとも、オルガンサマー、ジュニア音楽3教室、小学校アウトリーチ）、演劇事業（子供劇団APRICOT）、能楽事業（さわってみよう、おやこ能、小中学校アウトリーチ）、舞踊事業（小中学校アウトリーチ）

R4年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
財 務	1	文化事業 自主財源比率	(事業収入+文化庁補助金等) / 事業費	自主財源比率 67%以上	72.4%	A	自主財源確保に努め目標を達成した(指標比108%)
	2	文化事業収入拡大及び外部資金の獲得	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>文化事業収入拡大のための営業活動</li> <li>外部資金獲得の情報収集</li> <li>外部資金獲得の関係づくり</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている 加えて、資金獲得の専門資格である認定&准認定ファンドレイザー有資格者(職員)を配置し資金獲得に努めた	A	認定ファンドレイザー: 1人 准認定: 2人
	3	施設使用料収入の増加	施設使用料収入	年 間 71,000千円以上	67,062,684円	C	指標比94.5%
	4	施設利用者一人当たりの運営経費	指定管理料決算額(※) ÷ 年間利用者数 (※) 人件費及び維持補修費を除く	年 額 939円以下	1,366円	C	光熱水費の高騰、市民(観客)のコロナ過による来場控えマインド等による年間利用者減により、目標を達成できなかった。
	5	市民の文化的環境の充実に対する第三者からの高い評価	右記のとおり	国等からの財政的支援の獲得	文化庁(芸文振)劇場・音楽堂等総合支援事業(全国トップ16館)に選定され高額の財政支援を獲得	A	5年目/5年継続
業 務	1	長期的な管理施設の保全及び、安全確保体制の確立	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>市公共建築物保全計画(H30年4月改定)に基づく市の保全計画づくりへの協力</li> <li>消防訓練、防災訓練、AED訓練の実施</li> <li>緊急時の連絡体制、マニュアル整備</li> </ul>	「市の保全計画づくり」は施設の状況調査をとおして協力した。残りの2指標に加えて、支配人を座長とする防災ミーティングを定期的で開催し、よりレベルの高い安全確保体制のために不断の見直しを実施した	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>10/5、2/8 消防防災訓練実施</li> <li>11/24 AED訓練実施</li> <li>緊急連絡網(ケースに応じて2種)、危機管理マニュアルの整備</li> </ul>
	2	日常連絡の適切さ	月次報告書の提出	提出期限 翌月10日	毎月10日までに提出	B	
	3	事業計画・事業報告の適切さ	事業報告書の提出	提出期限 翌年度4月30日	4月30日までに提出	B	
	4	運営方針・事業目標	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>設置目的、基本的使命を踏まえた運営方針がある</li> <li>運営方針をホームページ等で市民に公開している</li> <li>運営方針に基づく事業目標に関する自己評価を行っている。</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。 なお、運営方針は文化庁(芸文振)から高い評価を受け、劇場・音楽堂等総合支援事業(全国トップ16館)に選定されている。	A	「新潟市民芸術文化会館、新潟市音楽文化会館指定管理者業務計画書」をHPで公開
	5	運営方針を実現するための経営戦略の有無	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>内部で定期的に各事業を検証する会議を実施している</li> <li>所有者である市と各事業の検証結果について会議を行っている</li> <li>内部及び市との会議を受けて業務改善、経営の効率化に取り組んでいる</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>各部門別会議(月1回程度)</li> <li>市との随時ミーティング(各部門それぞれで随時)</li> </ul>
	6	関係法令の順守	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>個人情報保護研修の実施</li> <li>コンプライアンス研修の実施</li> <li>守秘義務違反なし</li> </ul>	個人情報等漏洩防止を目的に全職員を対象に標的型メール訓練を、コンプライアンスを目的に全職員を対象に顧問弁護士による法務・契約研修を実施。守秘義務違反なし。	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>2月~3月: 標的型メール訓練</li> <li>2月: 法務・契約研修</li> <li>※日経新聞エキスパート、Yahooニュース公式コメンテーター等を務める顧問弁護士による実務に則した密度の濃い研修</li> </ul>
	7	他の公立館との共同・連携企画の実施	年間の企画数	年 間 10企画以上	6企画	C	企画検討を行ったR3年度時点では新型コロナウイルスの感染拡大が続いており県をまたがる移動を伴う企画はハードルが高く目標未達成となった
	8	協働の推進による「公益の増進」「行政の代行的・補完的機能の増進」の実現	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>行政にない専門性を活かした管理運営</li> <li>幅広い分野との連携、コーディネーター人材の確保</li> <li>地域の文化人材との連携</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。	B	R4年度取組 <ul style="list-style-type: none"> <li>業務内容に応じた専門職員の配置</li> <li>芸術監督、総合企画マネージャーの配置</li> <li>県内在住アーティストによるIt'sニイガタコンサートの実施(4公演)</li> <li>複数の新潟県内在住者がジュニア音楽3教室、子供劇団APRICOTの講師</li> </ul>

# R4年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
人 材	1	専門性の高い人材の活用	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オルガニストの配置</li> <li>・文化関係法規に精通した弁護士との顧問契約</li> <li>・専門的知識、技能、経験、資格等を備えた職員の活用</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。加えてR5年度～5年間の文化事業中長期計画づくりを評価の専門家を交えて行い職員のスキルアップを図った	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専属オルガニスト 石丸由佳（新潟市出身）</li> <li>・顧問弁護士（文化芸術分野精通）</li> <li>・文化事業企画制作、舞台技術、経理、組織運営、票券、OA、ファンドレイジング、社会的インパクトマネジメント、データサイエンス等の知識経験、資格を持つ職員を配置</li> </ul>
	2	職員の育成	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内部、外部研修の受講</li> <li>・スキルアップにつながる自主企画事業の実施</li> <li>・研修成果の館内へのフィードバック</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。加えて、政策研究大学院大学の「劇場活動にかかる評価リテラシー育成のための教育プログラムの開発」に職員が参加し、業界全体の底上げに貢献した	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・（一財）地域創造主催ステージラボ参加</li> <li>・劇音協等主催勉強会への参加</li> <li>・社会的インパクトマネジメント研修受講</li> <li>・政策研究大学院大学のプログラム開発に協力</li> <li>・データサイエンス講習受講（3カ月120時間）</li> <li>・受講成果の報告・情報共有（見える化）等</li> </ul>
	3	労働基準の充足	右記のとおり	労働基準違反に該当する問題がないこと	36協定違反なし	B	

【評価基準（市提示）】

- A：要求水準（評価指標）を達成し、かつその達成度・内容が優れている（複数の指標の場合、全てを達成し、かつその達成度・内容が優れている）
- B：要求水準（評価指標）が達成されている（複数の指標の場合、全てが達成されている）
- C 要求水準（評価指標）が達成されていない（複数の指標の場合、全ては達成されていない）

【指定管理者による自己評価時の基準】 ※ 市提示の評価基準を補足・明確化するもの

数値指標の場合

- A：指標＋5%超
- B：指標±5%以内
- C：指標－5%超
- D：市と基準を合わせるためカット

数値指標でない場合

- A：複数指標全て達成＋αの取り組み有り
- D：同 左

R4年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（指定管理者独自の項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
新 潟 市 の 地 域 活 性 化	1	パートナーショップ	右記のとおり	加盟店数 40店	41店	B	指標比103%
	2	新潟のプレゼンス向上	全国&海外公演の実施	年 間 全国：延10カ所 海外： 1カ所	全国：9カ所 海外：0カ所	C	コロナで海外渡航は難しかった、国内ツアーもハードル高く目標に達しなかった 演劇：4カ所（東京、豊橋、兵庫、松本） 舞踊：5カ所（埼玉、京都、愛知、山形、東京） +全世界配信（春の祭典・残影の庭）
	3	地域で文化を支え継承	地域の文化関係者との共催事業	年 間 8事業	10事業（共催事業数） ※ 共催相手主体事業：7 対等共催事業：3（演劇）	A	コロナ禍ではあったが地域とは積極的に共催事業を実施した（指標比113%）
	4	アウトリーチ手法の普及、アマチュア演奏家の育成	アウトリーチ研修会開催 アウトリーチ等への出演	2年毎 研修会：1回 年 間 出 演：6公演	研修会 1回（12/15） 出 演 29公演	A	市内外から31人の参加者を得て研修会を実施。コロナ禍で休止していた小学校へのアウトリーチも再開した他、過去の登録アーティストが新潟市内外でますます活発に演奏活動を展開した
	5	地域の文化活動の活性化	ジュニア音楽・演劇事業のH30年度以降卒団生1年後の文化活動率調査	実施の有無 実 施：A評価 未実施：C評価	未実施	C	国の調査（コロナ前実施）と比較可能な形で調査票を作成したが、R4年度はコロナ過の影響が強く比較対象が適正でない判断、実施を見送った
	6	舞台芸術が、より身近になる	館の稼働率（館のどこかが使用されている率） 全国（世界）的連携公演	年 間 99% 年 間 6事業	稼働率 100% 連携公演 10事業	A	音楽1（JOF）、演劇3（住所まちがい、アートキャバレッジ）、能楽1（アートキャバレッジ）、舞踊5（夏公演、冬公演、DaBY、SaLaD音楽祭、アステリアーショウ）
	7	鑑賞者の交流拡大	出演者を交えた交流機会の提供	年 間 4回	20回	A	演劇11：WS3(3-0pp)企画1・小野寺2)、アット-ク5(ペニノ3・住所まちがい1・木ノ下歌舞伎1)、バックステージツアー3（ペニノ） 能楽7：WS5（親子能2・お能1・能面1・狂言1）、アット-ク2（十五夜・リクエスト能） 舞踊2（柳都会）
効 率 的 な 会 館 運 営	1	バックステージツアー	右記のとおり	年 間 6回	6回	B	コンサートホール編 2/25 2回 劇場編 3/25 2回 能楽堂編 8/27 2回
	2	清掃・館内美化への対応度	観客や住民が、安全に安心して利用できる施設環境と運営体制を整えているか	・施設の特性に応じた清掃基準 ・実施状況の定期的な点検 ・館内の掲示物、備品を含めた総合的なアメニティの向上	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。	B	
	3	施設・設備の保守点検度	保守点検の実施	法定&任意：A評価 法定のみ：B評価 法定未実施：C評価	法定&任意 実施	A	
	4	専門人材（職員）の確保	ファンドレイザー資格取得 長期研修派遣	准認定1人 認定1人 A評価：すべて達成 B評価：いずれか達成 C評価：いずれもなし 1人/3年	准認定2名、認定1名 長期研修派遣1名	A	長期研修派遣 データサイエンス講習受講（3カ月120時間）
	5	財源の多様化	ファンドレイジングの実施 マッチンググラント制度の検討	年 間 5百万円（R4年度迄に達成） 研究・体系化後、市へ提案	年間5百万円達成（Noism：約620万円、芸術の未来P：約11万円、ホールスポンサー：7法人）、制度化までは至っていないが市と国の財政支援はマッチンググラントに近い関係性	B	R元年度に市と協議のうえ、ホールスポンサー制度・寄付制度「芸術のミライプロジェクト」開始。R4年度にはNoism20周年公演寄付精度開始 ※マッチンググラント：全米芸術基金の制度で政府が芸術文化団体に助成を行う際に同等の額を自己調達することを条件とする制度

【評価基準】 & 【指定管理者による自己評価時の基準（市提示の評価基準を補足・明確化するもの）】 → 市「公の施設目標管理型評価書」と同項目と同様とする

総 合 評 価 （ 所 見 ）

- ・ R4年度も新型コロナウイルス感染拡大による影響（コロナ禍）が色濃く残り、市民（来場者）マインド回復の遅れにより「施設利用者数」「施設使用料収入」等の指標で、目標を達成できなかった。なお、「施設稼働率」はコンサートホール、劇場の指標で目標を達成することができ、主催者側のマインドはコロナ禍から脱しつつあると思われる。
- ・ コロナ禍前には、高いレベルで目標を達成していた自主文化事業事業の「年間入場者・参加者数」は「施設利用者数」と同様に目標を達成することができなくなったが、「ワークショップ・アウトリーチ回数」は感染拡大防止策を徹底するなどし、目標を達成することができた。
- ・ R3年度に引き続き感染拡大防止対策に取り組んだ結果、「貸館利用者（主催者）の満足度」「自主文化事業公演等の鑑賞者の満足度」は、いずれも高いレベルで目標を達成することができた。
- ・ R5年度は政府による5類移行等によりコロナ禍からほぼ脱却することが見込まれるため、全館体制で目標値を達成できるよう取り組む。



R5年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト	
市 民	1	基準稼働率の達成	3ホールの稼働率	コンサートホール	86.0%以上	86.8%	B	コンサートホールは指標比101%、劇場は指標比100%と、5月のコロナ5類移行もあり目標を達成した。 能楽堂は指標比89%で目標を達成できなかった。
	2			劇場	80.0%以上	80.0%	B	
	3			能楽堂	39.0%以上	34.8%	C	
	4	基準利用者数の達成	施設別利用者数 + 視察・見学者等	年間人数	347,000人以上	271,362人	C	市民（観客）マインド（来場控え）はコロナ禍から脱却しきれず、目標を下回った。
	5	文化事業年間鑑賞者数	自主文化事業の年間入場者・参加者数	年間人数	100,000人以上	94,502人	C	同上
	6	貸館利用者に対するサービスの提供及び意見やニーズを聴取する取り組み	右記の取り組みをしているか	・利用者の安全に配慮した貸館対応マニュアルの整備 ・舞台装置の操作助言の実施 ・意見箱、アンケート、インタビューを組み合わせた利用者の意見聴取の実施	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。 加えて、利用報告書とアンケートを一体化し、利用者の意見を聴取しやすくしている。		A	
	7	貸館利用者（主催者）満足度	貸館利用者の満足度調査	満足度	90%以上	99.3%	A	
	8	文化事業公演鑑賞者の意見やニーズを聴取する仕組の有無	右記を実施しているか	意見箱、アンケート、インタビューを組み合わせた利用者の意見聴取を実施していること	ほぼ全ての公演でアンケートを実施、回収結果を整理のうえ事業担当者、管理職が情報共有している。意見箱はNo6に合わせて実施し、インタビューは広報誌に掲載している。		B	
	9	文化事業公演等の鑑賞者の満足度	文化事業公演等の鑑賞者の満足度調査	満足度	90%以上	98.6%	A	指標比109%
	10	ワークショップ回数・アウトリーチ回数	ワークショップ・アウトリーチ回数	年 間	100回以上	121回	A	音楽68（登録アーティスト23、キミとも45） 演劇 9（たいらじょう1、共にアクトイカ8） 能楽 9（能WS5、狂言WS4） 舞踊35（アクトイカ19、外部依頼WS等16）
	11	公演や催し物情報の情報発信	右記の取り組みをしているか	①ホームページ、②メールマガジン、 ③テレビ・ラジオ、④新聞、⑤雑誌、 ⑥機関紙 ⑦SNS	①～⑦すべて取組あり。加えて、 在来線、古町ルフル広場でのデジタルサイネージ、動画共有サイトによる情報発信。		A	在来線：越後線、白新線、信越線、羽越線、 弥彦線、上越線等 ※NoismPR動画放映 YouTube：りゅうとびあスタディングオーバー ジョン（公演紹介動画）配信
	12	会館会員サービス、チケット販売サービスに関する取り組み	右記の取り組みをしているか	①会員先行予約・優先予約制度、 ②チケット購入者への駐車場割引、 ③チケット割引制度、④セット券の販売、 ⑤カード決済 ⑥会員への機関紙の送付、⑦チケットのネット販売	①～⑦すべて取組あり。加えて、 会員限定イベントへの招待等、会員サービスに取り組んだ。		A	・東響定期会員向け「読売交響楽団演奏会等3公演セットの格安チケット」の販売 ・東響定期公開リハーサル、9月24日実施
	13	会館会員数の確保	年度末時点での会員数	会員数	5,400人以上	11,498人	A	・フレンズ会員：2,390人（R4比+143） ・ネット会員：9,108人（//+1,700）
	14	ホスピタリティに関する取り組み	右記の取り組みをしているか	・レセプションの配置 ・市民に届く広報の実施 ・苦情、要望に対する対応として回答が必要な場合、2週間以内に連絡を入れているか（回答が遅れる旨の連絡でも可）	3指標すべてにおいて取り組みを行っている（広報は市民No11のとおり）。 加えて、混雑時の窓口対応職員増員に取り組んだ。		A	・教育訓練されたレセプションの配置 ・市民No11のとおりのできる広報実施 ・苦情、要望への2週間以内の連絡
	15	東京オリンピックパラリンピック競技大会文化プログラムへの取り組み	文化プログラム認証件数	年 間	30件以上	—	—	文化プログラム認証はR3年度末で終了
	16	社会包摂、コミュニティの創造と再生	教育・医療・福祉等 異分野との連携機会	年 間	4件以上	13件	A	音楽2（小学校アウトリーチ×2）、演劇1（高校演劇部）、能楽2（小中学校ワークショップ×2）、舞踊8（東高校公演、北高校公演、障がい者団体、小学校アウトリーチ、住宅工務店、子育て支援施設、高校ダンス部&区役所、再生医療学会）
	17	子どもが文化芸術に触れる機会の提供	右記を実施しているか	子ども向け文化事業の実施	子供向け音楽事業、子供劇団、能楽体験事業、ダンスWS等		A	音楽事業（キミとも、オルガンサマー、ジュニア音楽3教室、小学校アウトリーチ）、演劇事業（子供劇団APRICOT、高校演劇部向けWS）、能楽事業（さわってみよう、のぞいてみよう、おやこ能、小中学校アウトリーチ）、舞踊事業（小学校アウトリーチ等）

R5年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
財 務	1	文化事業 自主財源比率	(事業収入+文化庁補助金等) / 事業費	自主財源比率 67%以上	72.1%	A	自主財源確保に努め目標を達成した(指標比107%)
	2	文化事業収入拡大及び外部資金の獲得	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>文化事業収入拡大のための営業活動</li> <li>外部資金獲得の情報収集</li> <li>外部資金獲得の関係づくり</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている 加えて、資金獲得の専門資格である認定&准認定ファンドレイザー有資格者(職員)を配置し資金獲得に努めた	A	認定ファンドレイザー: 1人 准認定 " : 2人
	3	施設使用料収入の増加	施設使用料収入	年 間 71,000千円以上	77,652,806円	A	使用料収入確保に努め目標を達成した(指標比109%)
	4	施設利用者一人当たりの運営経費	指定管理料決算額(※) ÷ 年間利用者数 (※) 人件費及び維持補修費を除く	年 額 939円以下	1,252円	C	光熱水費の高騰、市民(観客)のコロナ禍による来場控えマインド等による年間利用者目標未達により、目標を達成できなかった。
	5	市民の文化的環境の充実に対する第三者からの高い評価	右記のとおり	国等からの財政的支援の獲得	文化庁(芸文振)劇場・音楽堂等総合支援事業(全国トップ12館)に選定され高額の財政支援を獲得	A	1年目/5年継続
業 務	1	長期的な管理施設の保全及び、安全確保体制の確立	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>市公共建築物保全計画(H30年4月改定)に基づく市の保全計画づくりへの協力</li> <li>消防訓練、防災訓練、AED訓練の実施</li> <li>緊急時の連絡体制、マニュアル整備</li> </ul>	「市の保全計画づくり」は施設の状況調査をとおして協力した。残りの2指標に加えて、支配人を座長とする防災ミーティングを定期的で開催し、よりレベルの高い安全確保体制のために不断の見直しを実施した	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>10/3、2/7 防災訓練実施</li> <li>1/17 AED訓練実施</li> <li>緊急連絡網(ケースに応じて2種)、危機管理マニュアルの整備</li> </ul>
	2	日常連絡の適切さ	月次報告書の提出	提出期限 翌月10日	毎月10日までに提出	B	
	3	事業計画・事業報告の適切さ	事業報告書の提出	提出期限 翌年度4月30日	4月30日までに提出	B	
	4	運営方針・事業目標	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>設置目的、基本的使命を踏まえた運営方針がある</li> <li>運営方針をホームページ等で市民に公開している</li> <li>運営方針に基づく事業目標に関する自己評価を行っている。</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。 なお、運営方針は文化庁(芸文振)から高い評価を受け、劇場・音楽堂等総合支援事業(全国トップ12館)に選定されている。	A	「新潟市民芸術文化会館、新潟市音楽文化会館指定管理者業務計画書」をHPで公開
	5	運営方針を実現するための経営戦略の有無	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>内部で定期的に各事業を検証する会議を実施している</li> <li>所有者である市と各事業の検証結果について会議を行っている</li> <li>内部及び市との会議を受けて業務改善、経営の効率化に取り組んでいる</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>各部門別会議(月1回程度)</li> <li>市との随時ミーティング(各部門それぞれで随時)</li> </ul>
	6	関係法令の順守	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>個人情報保護研修の実施</li> <li>コンプライアンス研修の実施</li> <li>守秘義務違反なし</li> </ul>	個人情報保護を含むコンプライアンス研修を全職員を対象に実施。加えて舞台芸術分野に精通したハラスメントの専門家を招聘した研修を実施 守秘義務違反なし	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>2月:コンプライアンス研修(オンライン)</li> <li>3月:ハラスメント研修 ※講師は「上級ハラスメント対策アドバイザー(一般社団法人ハラスメント対策協会)」資格保持者</li> </ul>
	7	他の公立館との共同・連携企画の実施	年間の企画数	年 間 10企画以上	7企画	C	他の公立館と共同・連携するための財源として見込んでいた文化庁補助金(劇場・音楽堂等活性化ネットワーク強化事業)の全体予算額が大きく縮小し獲得1件に留まった
	8	協働の推進による「公益の増進」「行政の代行的・補完的機能の増進」の実現	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>行政にない専門性を活かした管理運営</li> <li>幅広い分野との連携、コーディネーター人材の確保</li> <li>地域の文化人材との連携</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。	B	R5年度取組 <ul style="list-style-type: none"> <li>業務内容に応じた専門職員の配置</li> <li>芸術監督、総合企画マネージャーの配置</li> <li>県内在住アーティストによるIt'sニイガタコンサートの実施(4公演)</li> <li>複数の新潟県内在住者がジュニア音楽3教室、子供劇団APRICOTの講師</li> </ul>

# R5年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（市「公の施設目標管理型評価書」と同項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト
人 材	1	専門性の高い人材の活用	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オルガニストの配置</li> <li>・文化関係法規に精通した弁護士との顧問契約</li> <li>・専門的知識、技能、経験、資格等を備えた職員の活用</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。加えてR5年度は2名の職員が「先進的なアーツマーケティング・ゼミ『あーとま塾』」に参加し事業費評価の手法を学んだ。	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専属オルガニスト 石丸由佳（新潟市出身）</li> <li>・顧問弁護士（文化芸術分野精通）</li> <li>・文化事業企画制作、舞台技術、経理、組織運営、票券、OA、ファンドレイジング、社会的インパクトマネジメント、データサイエンス等の知識経験、資格を持つ職員を配置</li> </ul>
	2	職員の育成	右記の取り組みをしているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内部、外部研修の受講</li> <li>・スキルアップにつながる自主企画事業の実施</li> <li>・研修成果の館内へのフィードバック</li> </ul>	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。加えて、ハラスメント研修は財団全体研修と位置づけ、座学＋グループワークで実践的な内容とし、受講者に好評であった	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・（一財）地域創造主催ステージラボ参加</li> <li>・劇音協等主催勉強会への参加</li> <li>・先進的なアーツマーケティング・ゼミ「あーとま塾」への参加</li> <li>・ハラスメントの専門家を招聘した研修実施</li> <li>・受講成果の報告・情報共有（見える化）等</li> </ul>
	3	労働基準の充足	右記のとおり	労働基準違反に該当する問題がないこと	36協定違反なし	B	

【評価基準（市提示）】

- A：要求水準（評価指標）を達成し、かつその達成度・内容が優れている（複数の指標の場合、全てを達成し、かつその達成度・内容が優れている）
- B：要求水準（評価指標）が達成されている（複数の指標の場合、全てが達成されている）
- C：要求水準（評価指標）が達成されていない（複数の指標の場合、全ては達成されていない）

【指定管理者による自己評価時の基準】 ※ 市提示の評価基準を補足・明確化するもの

数値指標の場合

- A：指標＋5%超
- B：指標±5%以内
- C：指標－5%超
- D：市と基準を合わせるためカット

数値指標でない場合

- A：複数指標全て達成＋αの取り組み有り
- D：同左

# R5年度 新潟市民芸術文化会館 指定管理者自己評価（指定管理者独自の項目）

視 点	No	評 価 項 目	評 価 方 法	評 価 指 標	実 績	評 価	コ メ ン ト	
新 潟 市 の 地 域 活 性 化	1	パートナーショップ	右記のとおり	加盟店数	40店	40店	B	
	2	新潟のプレゼンス向上	全国&海外公演の実施	年 間	全国：延10カ所 海外：1カ所	全国：7カ所 海外：0カ所	C	前年度以前から準備が必要な海外渡航は、コロナ影響が残り難しかった。国内ツアーは演劇事業の方針転換もあり目標に達しなかった 舞踊：7カ所（東京3カ所、富山、神奈川、岡山、熊本）+全世界配信（6作品）
	3	地域で文化を支え継承	地域の文化関係者との共催事業	年 間	8事業	8事業（共催事業数） ※ 共催相手主体事業：4 対等共催事業：4（演劇）	B	
	4	アウトリーチ手法の普及、アマチュア演奏家の育成	アウトリーチ研修会開催 アウトリーチ等への出演	2年毎 年 間	研修会：1回 出 演：6公演	研修会 0回（R4年度1回） 出 演 23公演	A	多くの出演機会を設けた
	5	地域の文化活動の活性化	ジュニア音楽・演劇事業のH30年度以降卒団生1年後の文化活動率調査	実施の有無	実 施：A評価 未実施：C評価	未実施	C	国の調査（コロナ前実施）と比較可能な形で調査票を作成したが、R5年度はコロナ禍の影響が残り比較対象が適正でない判断、実施を見送った
	6	舞台芸術が、より身近になる	館の稼働率（館のどこかが使用されている率） 全国（世界）的連携公演	年 間 年 間	99% 6事業	稼働率 100% 連携公演 13事業	A	音楽O、演劇4（アトキヤパソ3、ネットワーク1） 能楽1（アトキヤパソ1）、舞踊8（夏公演、冬公演、アトキヤパソ、SaLaD音楽祭、黒部シター、全国バレエのタペ、かぐや姫、アスレジャーショウ）
	7	鑑賞者の交流拡大	出演者を交えた交流機会の提供	年 間	4回	32回	A	音楽6（1コイン・コンサート全6回サイン会） 演劇9（WS2回：JACROW・オズ、プレトーク3回：JACROW、アフタートーク4回：M&O・海をゆく者・JACROW・オズ） 能楽5（WS3回：唐人相撲、アフタートーク2回：能講座） 舞踊12（夏公演アフター2回、冬公演アフタートーク3回、Noism2定期Vol15アフタートーク3回、同Vol14同2回、柳都会2回）
効 率 的 な 会 館 運 営	1	バックステージツアー	右記のとおり	年 間	6回	6回	B	コンサートホール編 1/13 2回 劇場編 3/23 2回 能楽堂編 6/17 2回
	2	清掃・館内美化への対応度	観客や住民が、安全に安心して利用できる施設環境と運営体制を整えているか		・施設の特性に応じた清掃基準 ・実施状況の定期的な点検 ・館内の掲示物、備品を含めた総合的なアメニティの向上	3指標すべてにおいて取り組みを行っている。	B	
	3	施設・設備の保守点検度	保守点検の実施		法定&任意：A評価 法定のみ：B評価 法定未実施：C評価	法定&任意 実施	A	
	4	専門人材（職員）の確保	ファンドレイザー資格取得 長期研修派遣	准認定 1人 認定 1人 1人/3年	A評価：すべて達成 B評価：いずれか達成 C評価：いずれもなし	准認定2名、認定1名 長期研修派遣1名（R4年度）	A	R4年度長期研修派遣 データサイエンス講習受講（3カ月120時間）
	5	財源の多様化	ファンドレイジングの実施 マッチンググラント制度の検討	年 間 5百万円（R4年度迄に達成） 研究・体系化後、市へ提案		年間5百万円達成（Noism：約490万円、芸術の未来P：約10万円、ホールスポンサー：6法人）、制度化までは至っていないが市と国の財政支援はマッチンググラントに近い関係性	B	R元年度に市と協議のうえ、ホールスポンサー制度・寄付制度「芸術のミライプロジェクト」開始。 ※マッチンググラント：全米芸術基金の制度で政府が芸術文化団体に助成を行う際に同等の額を自己調達することを条件とする制度

【評価基準】&【指定管理者による自己評価時の基準（市提示の評価基準を補足・明確化するもの）】  
→ 市「公の施設目標管理型評価書」と同項目と同様とする

## 総 合 評 価 （ 所 見 ）

- ・ R5年度は5月に政府により新型コロナウイルス感染症が5類に移行したが、市民（来場者）マインド回復の遅れ（来場控え）により「施設利用者数」等の指標で、目標を達成できなかった。なお、「施設稼働率」はコンサートホール、劇場の指標で目標を達成することができ、加えて「施設使用料収入」も目標を大きく上回るなど、主催者側のマインドはコロナ禍から脱していると思われる。
- ・ コロナ禍前には、高いレベルで目標を達成していた自主文化事業の「年間入場者・参加者数」は「施設利用者数」と同様に目標を達成することができなくなったが、「ワークショップ・アウトリーチ回数」は積極的に館外に出向くなどし、目標を達成することができた。
- ・ R4年度に引き続き、「貸館利用者（主催者）の満足度」「自主文化事業公演等の鑑賞者の満足度」は、いずれも高いレベルで目標を達成することができた。
- ・ R6年度は、新たな指定管理期間の初年度となり新しい評価指標となるが、全館体制で目標値を達成できるよう取り組む。